



AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE

Bd. Unirii nr. 61, bl.F3, sector 3
București, 030828

T +40(21)307 67 19, F +40(21)320 61 10, www.anl.ro

Către domnul Virgil Burla

e-mail: virgilburla@gmail.com

Ca urmare a solicitării dumneavoastră înregistrate la Agenția Națională pentru Locuințe cu nr.22821/22.11.2023 , ANL cu sediul în București, Bd.Unirii nr.61, Bl.F3, Sector 3, legal reprezentată prin Director General - Ionel Emanuel Oproiu, în temeiul prevederilor Art.12, alin. (1) din Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, vă transmitem, în fotocopie sentința civilă nr.3348/26.10.2005 (dosar nr.6369/2005), prin care Judecătoria Buftea a admis cererea formulată de FOTINO ION RADU.

Birou Presa

Dosar nr.6369/2005

TRIBUNALUL BUCUREȘTI – JUDECĂTORIA BUFTEA

Sentința civilă nr.3348

Sedința publică din data de 26.10.2005

INSTANȚA COMPUSĂ DIN:

PREȘEDINTE

GREFIER

Pe rol urmează soluționarea cauzei civile avînd ca obiect obligatia de a face privind pe reclamantul **Fotino Ion Radu** prin mandatar **cu pîrîtele Comisia locală Voluntari pentru stabilirea dreptului de proprietate, Comisia Judeteană Ilfov pentru stabilirea dreptului de proprietate și Agenția Națională pentru Locuințe.**

Dezbaterile în fond au avut loc în ședința publică din data de 19.10.2005 ce face parte din prezenta, pentru cînd instanța a amînat pronunțarea la data de 26.10.2005 pentru a da posibilitate părților să depună note scrise, și fiind în aceeași compunere a hotărît următoarele:

I N S T A N T A

Prin acțiunea civilă formulată reclamantul **FOTINO ION RADU** prin mandatar a chemat în judecată pe pârâtele **Comisia locală Voluntari și Comisia Judeteană Ilfov** solicitînd ca, prin hotărîrea ce se va pronunța, să fie obligate pârâtele să reconstituie în favoarea reclamantului dreptul de proprietate asupra unui teren în suprafață de 26,5 ha situat în **Voluntari**, sat **Pipera**, T20, judet **Ilfov**. A mai solicitat reclamantul să fie obligate pîrîtele să-i elibereze titlu de proprietate pentru terenul arătat.

Cererea a fost înregistrată pe rolul Judecătoriei Buftea sub nr.6369/31.08.2005.

Cererea scutită de taxă timbru conform art.15 lit.r Lg.146/1997.

În motivarea cererii reclamantul a arătat că a solicitat reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenului în litigiu în calitate de moștenitor al defunctului

Prin hotărîrea nr.406/2003 i s-a reconstituit dreptul de proprietate pentru terenul solicitat, fiind înscris în anexa 38 în vederea identificării terenului, dar nu a fost pus în posesie până în prezent.

În dovedirea acțiunii reclamantul a depus la dosar hotărîrea nr.406/2003 a Comisiei Judetene Ilfov și anexă, adresa nr.5330/13.02.2003 a Primăriei Voluntari, 10935/17.04.2003, raport de expertiză tehnică extrajudiciară, CM 33/2002 BNP

, sector2, București, certificat de legatar nr.36/17.03.2000 BNP București, sector 5, copie tabel proprietăți agricole 30-49 ha, încheieri de intabulare din 12.12.1940, copie CF Pipera, schițe, planuri de amplasament.

Pârâta Comisia locală Voluntari, a formulat întâmpinare solicitînd respingerea acțiunilor ca neîntemeiată, cu motivarea că expertiza depusă la dosar nu este corectă, că terenul solicitat de reclamant este supus regimului prevăzut de HG 239/2004 privind construirea de locuințe prin ANL care a încheiat deja contracte cu persoane fizice.

În cauză s-a formulat cerere de intervenție în interes propriu.- precizată ulterior ca cerere de intervenție în interesul pârtei – de A.N.L, care a solicitat respingerea acțiunii reclamantului cu motivarea că pe terenul solicitat de acesta se află în derulare obiectiv de investiții constînd în edificarea unor locuințe în cartierul Henri Coandă prin intermediul A.N.L. astfel că terenul se află în prezent în proprietatea orașului Voluntari cu drept de folosință în favoarea A.N.L.-

În apărare, intervenienta a depus la dosar încheiere de intabulare nr.7950/2004, autorizație de construire nr.94/2004, 633/2004, încheiere 27950/2004, 19686/2004, contract de construire tip, încheiere 17196/2004, 31088/2005, extras CF 3989.-

Reclamantul a depus la dosar sentința civilă nr.7991/2005 a Judecătoriei sector București, copie cerere de reconstituire și a precizat acțiunea în sensul că solicită hotărîrea să fie pronunțată în contradictoriu și cu A.N.L.

Pîrîta Comisia Județeană Ilfov nu a formulat întâmpinare.

Analizînd întregul material probatoriu administrat în cauză, instanța reține că reclamantul i s-a recunoscut dreptul la reconstituirea dreptului de proprietate asupra unei suprafețe de 26,5 ha teren deținut anterior în proprietate de autorul reclamantului defunctul . Cu certificatul de moștenitor și de legatar aflate la dosar cauzei reclamantul a probat alături de actele vechi de proprietate că este îndreptățit la reconstituire. De astfel, prin hotărîrea nr.406/2003 Comisia Județeană Ilfov a recunoscut acest drept, iar valabilitatea acestei hotărîri nu a fost pusă în discuție.

Instanța mai reține că, pe baza actelor vechi de proprietate, s-a reușit identificarea fizică a vechiului amplasament potrivit raportului de expertiză topometrică extrajudicială aflat la dosarul cauzei.

În temeiul dispozițiilor legale în vigoare (Leg. L8/91, 1/2000, 247/2005) reclamantul este, așadar, îndreptățit la reconstituire pe vechiul amplasament chiar dacă pe terenul restituirea căruia este îndreptățit reclamantul există în desfășurare un plan de investiții simplă existența a unor aprobări de începere a unor lucrări nu este suficientă, prin însăși, a conduce la concluzia imposibilității reconstituirii dreptului de proprietate în favoarea fostului proprietar, cîtă vreme nici pîrîta și nici intervenienta nu au făcut dovada existenței vreunei construcții pe terenul în litigiu; încheierile Biroului de Carte Funciară dovedesc existența construcțiilor, acestea nici nu au depus întabularea dreptului de proprietate, ci doar înscrierea provizorie a unor construcții pentru a putea fi încheiate în condițiile legii speciale contracte de credit ipotecar.

Instanța mai reține că, de altfel prin sentința civilă nr.7991/2005 a Judecătoriei sector 1 București lucrările de construire în zona cartierului Henri Coandă au fost sistate în urma cererii reclamantului din prezenta cauză tocmai pentru a se putea lămurii situația juridică a imobilului.

Față de toate considerentele expuse instanța va admite acțiunea și va obliga pârta să pună în posesie, să elibereze titlu de proprietate și să predea terenul solicitat.

Instanța va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite acțiunea formulată de reclamantul **FOTINO ION RADU** domiciliat în

astfel cum a fost precizată.

Obligă părțile **COMISIA LOCALĂ VOLUNTARI**, pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, cu sediul în orasul Voluntari, B-dul Dunării nr.71, județ Ilfov , **COMISIA JUDEȚEANĂ ILFOV** pentru stabilirea dreptului de proprietate asupra terenurilor, cu sediul în București, str.Smârdan nr.3, sector 3 și **AGENTIA NAȚIONALĂ PENTRU LOCUINȚE** , cu sediul în București, sector 1, str.Transilvaniei nr.2 să restituie reclamantului terenul de 26,5 ha situat în Voluntari, zona Pipera, T.20, județ Ilfov – pe vechiul amplasament astfel cum a fost identificat prin raportul de expertiză extrajudiciară întocmit în cauză de dl.ing. , raport pe care îl omologhează.

Obligă părțile să pună în posesie și să elibereze reclamantului titlu de proprietate pe acest teren și să predea reclamantului terenul.

Ia act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

Cu apel 15 zile comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi, 26.10.2005

Președinte



Red.- jud.P.R.I.

Tehrd/N.C./6 ex/3.11.2005